

## Logikken for brugeren

Der er ved at udvikle sig en uhyggelig tendens til, at bevæbnede droner sendes ind over lande, man ikke er i krig med.

For det første benægter USA ethvert kendskab til et givent angreb, selv om folk på stedet uden videre kan identificere hvor våbnene kommer fra, ud fra stumperne.

For det andet gør droner gør også krigsførelse uhyggeligt "nemt", for desværre er det største problem for aggressorer ikke at de dræber og myrder- det er jo det krig går ud på!

Nej, det største problem for aggressorer i krig er, at de får slået deres egne soldater ihjel, og det skal så undskyldes over for aggressorerne egne befolkninger. Det risikerer man ikke med droner.

Men den rasende eller traumatiserede befolkning, og de tusinder af børn med PTSD- de glemmer aldrig!

## Esbjerg Fredsbevægelse:

Du kan hurtigt blive medlem ved at indbetale til: Danske Bank  
reg. nr. 1551 konto nr. 6724426.  
100 kr for enkeltpersoner om året.  
150 kr for en husstand om året.,  
300 kr for foreninger om året.

Ved indbetalingen: skriv Navn, mob nr, og email, samt adresse.  
Du kan også kontakte Poul Eck Sørensen, formand, på  
poul@peaceweb.dk

Deltag på FN's fredsdag i protest mod atomvåben d. 21/9.  
Deltag d. 9/11 i Krystalnatdemonstrationen.  
Der kommer flere oplysninger på vores hjemmeside:  
www.peaceweb.dk

Folder d. 3/9 - 2015



## Drone terror og dræberrobotter



Der skal indføres klare internationale regler for brugen af droner.

USAs brug af bevæbnede droner over Pakistan og Yemen skal fordømmes på det skarpeste.

Dræberrobotter skal forbydes helt!

## Drone terror

I Waziristan (i det nordvestlige Pakistan) er himlen ofte klar og blå; men så bliver børnene bange, for når himmelen er blå, så kommer dronerne. Dette traumatiserer civilbefolkningen voldsomt, og især børnene.

Flere ting gør angrebene ekstra modbydelige:

I modsætning til en normal jetjager, der angriber på få sekunder og så forsvinder, så flyver dronerne rundt og rundt over områderne i timevis både om dagen og om natten.

Yderligere er missilernes sprænghoveder udformet så de mere virker som brandbomber end som sprængbomber, dvs. ofrene brændes til døde.

På jorden ved man ikke om- eller hvornår dronerne angriber.

Angriber de på grundlag af forkerte oplysninger?

Udfører de de ofte brugte "signature strikes" dvs. angreb på grund af opførsel?

Hvad er forkert opførsel når det afgøres i Nevada, af en pilot, der dermed bestemmer over liv og død?

Når dronerne angriber, laver de så et "double tap" angreb?

Dvs. at når folk styrter til for at hjælpe de sårede, så angriber dronerne igen, med ekstra mange døde til følge.

Der er eksempler på, at befolkningen har ventet i timer på at hjælpe de sårede, fordi de frygtede et sådant dobbelt angreb.

Amnesty International udtaler, at der sandsynligvis er tale om krigsforbrydelser og ulovlige drab.

Pakistans Statsminister udtaler: "Angrebene er en krænkelse af landets suverænitæt, og de modarbejder krigen mod terror"

De fleste ædruelige mennesker er enige om, at det had og den frygt droneangrebene forårsager, producerer flere terrorister end de udrydder.

Samtidig bliver de døde civile jo på dygtig vis brugt som propaganda af de slyngler, som man prøver at få ram på.

Selv den amerikanske general Fellon konstaterer, at for hver dræbt civil skaffer man sig 10 nye fjender.

## Dræberrobotter

Der arbejdes på udvikling af fuldt autonome robotter til brug som våben på slagmarken. Disse robotter vil blive udviklet, så de selv kan operere og træffe vigtige afgørelser i væbnede konflikter, og afgøre spørgsmål om liv eller død.

Vi i Esbjergs fredsbevægelse er meget bekymrede for udviklingen, og forholder os særdeles skeptiske overfor, at skulle overlade afgørelsen, om et mål skal tilintetgøres eller ej, til en robot, der agerer uden indblanding fra et menneske.

Vi støtter op om Stop Killer Robots-kampagnen, der arbejder for et forbud mod Autonome robotter.

Forestil dig, at Hitler eller Pinochet havde haft den viden, der er om hver enkelt borger i en række overvågningssystemer i dag og med mulighed for at styre en stor hær med autonome dræberrobotter ud fra disse systemer.

Bliver det muligt at skille sig af med mennesker med en bestemt holdning, uden at man kan sige, hvem der har ansvaret for drabene?

Så hvis vi skal værne om livet og om demokratiet, skal der være et forbud mod produktion af dræber robotter.



Husk at vi kun har undgået en atomkrig fordi mennesker har grebet ind overfor teknikken. Teknikken har flere gange fortalt både amerikanske og russiske militærfolk at et atomangreb var på vej, hvis ikke mennesket havde grebet ind og sagt at dette er en fejl i systemet, havde jorden være gjort ubeboelig for mennesker grundet en atomkrig.